

## **Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 18 decembrie 2017**

18 decembrie 2017, 12.00 – 14.30

### **Introducere**

**Vicepreședintele ANCOM, Eduard Lovin**, le urează bun venit participanților și prezintă Agenda întâlnirii.

### **1. Adoptarea Agendei**

**Vicepreședintele ANCOM** enumeră documentele supuse dezbaterii și cere observații asupra agendei, care conține Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 9 octombrie 2017, Proiectul de decizie privind stabilirea indicatorilor de calitate pentru furnizarea serviciului de acces la internet și publicarea parametrilor aferenți, Proiectul de decizie privind înființarea Punctului de informare unic, precum și pentru stabilirea condițiilor și modalităților de transmitere a unor informații privind infrastructura fizică a operatorilor de rețea și Proiectul de decizie pentru stabilirea formatului și a modalității de transmitere a informațiilor privind dezvoltarea și localizarea geografică a rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură fizică asociate acestora.

În lipsa oricăror remarci, agenda este adoptată în forma propusă de ANCOM.

### **2. Minuta întâlnirii anterioare**

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații cu privire la documentul nr. 2, *Minuta ședinței Consiliului Consultativ din 9 octombrie 2017*. În lipsa oricăror remarci, Vicepreședintele declară minuta aprobată.

### **3. Proiectul de decizie privind stabilirea indicatorilor de calitate pentru furnizarea serviciului de acces la internet și publicarea parametrilor aferenți**

**Vicepreședintele ANCOM** îi dă cuvântul dlui. Costin Masiliev, Șef serviciu, Securitate Comunicații Electronice, ANCOM, pentru a prezenta sinteza observațiilor pe marginea proiectului de decizie discutat în cadrul ședinței. **Reprezentantul ANCOM** prezintă sinteza observațiilor primite de Autoritate de la respondenți în perioada de consultare publică a proiectului, 20.07-01.09.2017.

Reprezentantul ANCOM realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații care au generat modificări corespunzătoare în proiectul de decizie al Autorității, motivând totodată decizia ANCOM de a nu da curs altor observații primite în perioada de consultare. **Toate comentariile și observațiile** primite pe marginea proiectului de decizie, precum și răspunsurile oferite de

către Autoritate pot fi consultate în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații suplimentare față de cele transmise în perioada de consultare publică pe marginea **proiectului de decizie** aflat la punctul 3 pe agenda ședinței Consiliului Consultativ, în măsura în care există argumente noi față de cele prezentate deja.

**La solicitarea reprezentantului Asociației InfoCons** ca sancțiunile și despăgubirile pentru cazurile în care utilizatorii nu beneficiază de viteza stipulată în contract să fie regăsite în acest proiect de decizie, reprezentanții ANCOM menționează că prin acest proiect de decizie a fost modificată și Decizia președintelui ANCOM nr. 158/2015 privind obligațiile de informare a utilizatorilor finali, astfel că furnizorii de servicii de comunicații electronice vor avea obligația de a pune la dispoziția publicului o explicație clară și inteligibilă a remediilor aflate la dispoziția consumatorilor în conformitate cu legislația națională în cazul oricărei diferențe permanente sau care se repetă la intervale regulate, între performanța reală a serviciului de acces la internet în ceea ce privește viteza sau alți parametri de calitate a serviciului și performanța indicată în contract. De asemenea, pentru a răspunde îngrijorărilor **reprezentantului Asociației InfoCons** cu privire la tariful în euro a serviciilor de comunicații electronice și la reclama mincinoasă, reprezentanții ANCOM adaugă că a existat o dezbatere la Comisia Economică a Senatului împreună cu ANCOM, CNA, ANPC și reprezentanți ai operatorilor în care s-au discutat aspecte cu privire la reclama mincinoasă, condiții de reziliere a contractelor, limita abonamentelor nelimitate, dezbatere în care s-a decis ca în prima parte a anului 2018 să fie identificate modalități de îmbunătățire a legislației, inclusiv primare, pentru o mai bună protecție a utilizatorului final.

În ceea ce privește evidențierea în facturile detaliate ale utilizatorilor a traficului către Netograf, **reprezentanții Telekom și Orange** arată că această prevedere este nou inclusă în proiectul de decizie și susțin că raportul dintre beneficiile utilizatorilor și costurile operatorilor pentru modificarea structurii existente a facturilor detaliate este inegal. Reprezentanții Autorității arată că prevederea de a evidenția traficul către Netograf a fost introdusă la cererea unui operator. În urma discuțiilor cu reprezentanții furnizorilor, ANCOM a decis să renunțe la prevederea nou inclusă. În ceea ce privește temeiul pentru care ANCOM impune ca traficul către și dinspre Netograf să fie gratuit, reprezentanții Autorității arată că o astfel de prevedere este inclusă în Ghidul BEREC privind neutralitatea internetului și că utilizatorii trebuie să poată face măsurători privind viteza la internet fără a-și consuma din datele incluse pentru acces la internet. Mai mult, reprezentanții ANCOM menționează că traficul către Netograf nu este acces la internet întrucât nu se accesează un conținut din internet, ci este un flux de date între rețeaua unui furnizor și un server Netograf, ambele fiind conectate într-un nod de interconectare internet exchange.

Totodată, **reprezentanții Telekom și Vodafone** solicită limitarea prin acest proiect de decizie a numărului de măsurători pentru care accesul la Netograf să fie gratuit, având în vedere deschiderea ANCOM pentru identificarea în timp a unui mecanism de corectare în cazul în care utilizatorii vor abuza de posibilitatea de a efectua măsurători. Pentru a răspunde acestei solicitări, reprezentanții ANCOM precizează că dreptul utilizatorilor de a efectua măsurători nu poate fi limitat. În plus, numărul rezonabil de măsurători pe care le poate efectua un utilizator depinde de procedura de măsurare a parametrilor de calitate ce trebuie stabilită de fiecare furnizor. În cazul în care furnizorii detectează cazuri de abuz, ANCOM va analiza punctual dovezile prezentate de furnizori și va decide în consecință.

**Reprezentanții SNR și UPC** nu susțin posibilitatea ca furnizorilor să le fie aplicate sancțiuni pe baza măsurătorilor efectuate cu Netograf, considerând că aceasta este o aplicație neomologată, care trebuie îmbunătățită și pentru care au solicitat interconectare directă cu ANCOM. Reprezentanții ANCOM arată că nicio aplicație de acest tip nu este omologată, dar că Regulamentul european cu privire la neutralitatea internetului acordă dreptul de dezvoltare a unei asemenea aplicații autorităților de reglementare. În ceea ce privește interconectarea indirectă cu ANCOM, reprezentanții Autorității menționează că toți operatorii beneficiază de aceleași condiții și au acces la detaliile tehnice ale interconectării. La întrebarea **reprezentanților UPC** dacă pentru

măsurarea calității serviciului de acces la internet furnizorii vor putea indica utilizatorilor și alte aplicații proprii sau terțe, reprezentanții Autorității arată că Netograf va fi singura aplicație utilizată pentru cazurile în care se solicită ieșirea din contract.

În ceea ce privește aspectele ce țin de optimizarea aplicației (diferențe pe diferite browsere, la viteze mari) ridicate de reprezentanții UPC, ANCOM reiterează că aceste aspecte pot fi tratate în procedura de măsurare pe care toți operatorii vor avea obligația de a o realiza. Pentru a răspunde ultimei observații legate de Netograf, reprezentanții Autorității îi asigură pe cei prezenți că vor fi implicați și se va ține cont de toate observațiile primite la dezvoltările ulterioare ale aplicației.

**Reprezentanții Vodafone** constată că există deja un mecanism de eliminare din statistici a măsurătorilor efectuate de către operatori în scopul testării propriei rețele și de aceea solicită renunțarea la obligația impusă furnizorilor de a raporta măsurătorile proprii, considerând că această obligație presupune un efort operațional mare. Pentru a-și susține decizia de menținere a acestei prevederi, reprezentanții ANCOM amintesc măsurătorile repetate și susținute efectuate din rețelele furnizorilor și precizează că lista acestor măsurători, identificate după anumiți parametri discutați cu furnizorii, trebuie să fie transmisă ANCOM pentru eliminarea măsurătorilor respective din statistici.

**Reprezentanții Orange** doresc clarificări referitoare la informațiile privind parametri tehnici asociați ofertelor comerciale, care trebuie introduse în cadrul Netograf. Reprezentanții Autorității precizează că ofertele pentru serviciul de acces la internet la puncte mobile vor fi defalcate în funcție de diferențiatori tehnici și parametri de calitate, detaliile urmând a fi stabilite ulterior publicării deciziei, prin dialog cu furnizorii.

Cu excepția renunțării la prevederea privind evidențierea traficului către Netograf în facturile detaliate, vicepreședintele ANCOM declară decizia adoptată în forma supusă consultării în cadrul acestei ședințe a Consiliului Consultativ.

#### **4. Proiectul de decizie privind înființarea Punctului de informare unic, precum și pentru stabilirea condițiilor și modalităților de transmitere a unor informații privind infrastructura fizică a operatorilor de rețea**

**Vicepreședintele ANCOM** îi dă cuvântul dlui. Florin Dragomir, Șef Departament Reglementare Tehnică, ANCOM, pentru a prezenta sinteza observațiilor pe marginea proiectului de decizie discutat în cadrul ședinței. **Reprezentantul ANCOM** realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații care au generat modificări corespunzătoare în proiectul de decizie al Autorității, motivând totodată decizia ANCOM de a nu da curs altor observații primite în perioada de consultare. Toate comentariile și observațiile primite pe marginea proiectului de decizie, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

**Vicepreședintele ANCOM** solicită observații suplimentare față de cele transmise în perioada de consultare publică pe marginea proiectului de decizie aflat la punctul 4 pe agenda ședinței Consiliului Consultativ, în măsura în care există argumente noi față de cele prezentate deja.

**Reprezentantul ACUE** consideră că Legea nr. 159/2016 privind regimul infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru reducerea costului instalării rețelelor de comunicații electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 559/25.07.2016 este incompletă pentru că nu ține cont de prevederi din alte legi prin care se instituie obligații, dând exemplu secretului comercial stipulat în Legea nr. 159/2016 fără a se ține cont de alte directive cum ar fi cea a informațiilor clasificate sau directiva transpusă prin legea energiei. În plus, operatorii vor avea acces prin Punctul de informare unic la elemente de infrastructură critică care sunt mai presus de secretul comercial și de aceea solicită ca ANCOM să nu ofere acces operatorilor telecom la toate informațiile deținute de operatorii de rețea ci doar celor care au contracte valabile cu operatorii de distribuție. Tot în legătură cu informațiile apărute

de secretul comercial ce vor fi disponibile în Punctul de informare unic, reprezentantul ACUE ar dori clarificări cu privire la sancțiunile de care sunt pasibili operatorii care nu vor respectă secretul comercial. De asemenea, reprezentantul ACUE solicită ca ANCOM să colaboreze îndeaproape cu ANRE pentru a face ordine pe această piață întrucât sunt operatori telecom care nu mai au contracte cu operatorii de rețea, sau au expirat contractele sau sunt în faliment și totuși au cablurile pe infrastructura acestora din urmă. În continuare, cu privire strict la proiectul de decizie, reprezentantul ACUE reclamă că toate observațiile transmise de către aceștia au fost respinse pe motiv că legea nu le prevede și îndeamnă Autoritatea să accepte modificările propuse, nefiind expres interzise de lege.

**Reprezentanții ANCOM** reamintesc celor prezenți că Legea nr. 159/2016 a fost adoptată de Parlament, nefiind o lege a Autorității și că observațiile transmise în scris de ACUE nu au putut fi acceptate întrucât nu există un temei legal. Cu privire la informațiile ce vor trebui să fie raportate de către operatorii de rețea și publicate în Punctul de informare unic, reprezentanții Autorității insistă asupra faptului că acestea sunt generice și că va exista un control asupra vizualizării sau accesării informațiilor. Mai mult, aplicația doar va furniza informații operatorilor telecom cu privire la infrastructura deținută în teritoriu de operatorii de rețea și nu va permite accesarea fizică pe rețelele operatorilor de rețea. În ce privește instalarea și autorizarea construirii de rețele, Autoritatea reiterează faptul că acestea sunt reglementate de legislația incidentă în vigoare, primăriile având atribuții în autorizarea construirii rețelelor și nu ANCOM, care nu are atribuții nici în crearea de standarde în domeniu, aceste atribuții revenind ASRO.

Reprezentanții ANCOM arată că se încearcă o punere în ordine a infrastructurii prin stabilirea normativelor tehnice prevăzute de Legea nr. 159/2016 de către ANCOM, MCSI și MDRAPFE.

În plus față de aceste solicitări de modificare a proiectului de decizie în discuție, **reprezentantul Enel** apreciază că există un temei legal pentru ca operatorii de rețele de comunicații să-și publice elementele rețelei în Punctul de informare unic având în vedere că ei au obligația de a le raporta periodic către ANCOM. Pentru a răspunde acestei solicitări, reprezentanții ANCOM arată că următorul proiect pe ordinea de zi tratează și acest aspect.

De asemenea, la solicitarea **reprezentantului Electrica** în ceea ce privește monitorizarea de către ANCOM a instalării aeriene a cablurilor optice și aplicarea de sancțiuni asemănător cu sancțiunile aplicate în domeniul utilizării spectrului radio, reprezentanții Autorității arată că primăriile sunt cele care eliberează autorizația de construire în cazul instalării de rețele și care aplică sancțiuni pentru construirea ilegală, aceste atribuții nefiind în sfera de competență a ANCOM.

Pentru a răspunde **reprezentantului Enel** care solicită ca operatorii de rețele să nu aibă obligația de a raporta rețelele de comunicații pe care nu le cunosc, reprezentanții ANCOM arată că în baza proiectului de decizie operatorii de rețea au obligația de a raporta elementele propriei rețele, altele decât cele de comunicații electronice, iar nu informații cu privire la rețelele unor terți.

Pentru a răspunde **reprezentantului Orange** cu privire la modul de căutare în Punctul de informare unic, reprezentanții Autorității menționează că informațiile vor fi structurate la nivel de localitate, urmând a exista și consultări la momentul testării aplicației.

În lipsa altor observații, vicepreședintele ANCOM declară decizia adoptată în forma supusă consultării în cadrul acestei ședințe a Consiliului Consultativ.

## **5. Proiectul de decizie pentru stabilirea formatului și a modalității de transmitere a informațiilor privind dezvoltarea și localizarea geografică a rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură fizică asociate acestora**

**Vicepreședintele ANCOM** îi dă cuvântul dlui. Marian Popescu, Șef Serviciu Reglementări Comunicații Electronice, ANCOM, pentru a prezenta sinteza observațiilor pe marginea proiectului de decizie. **Reprezentantul ANCOM** realizează o scurtă trecere în revistă a principalelor observații care au generat modificări corespunzătoare în proiectul de decizie al Autorității. Toate

comentariile și observațiile primite pe marginea proiectului de decizie, precum și răspunsurile oferite de către Autoritate pot fi consultate în documentul de sinteză a observațiilor, elaborat de ANCOM în urma procesului de consultare publică și publicat pe site-ul Autorității.

**Reprezentanții Vodafone** susțin că au neclarități cu privire la formatul documentelor de transmis și solicită o relație directă cu un reprezentant al Autorității care să răspundă la diversele întrebări care pot apărea până la termenul primei raportări, legate fie de definiții, fie de structura în sine a informațiilor ce trebuie raportate. Reprezentanții Autorității îi asigură pe cei prezenți că până la momentul punerii în funcțiune a aplicației va exista și un ghid de completare și o persoană de contact.

De asemenea, **reprezentanții Vodafone** și **Orange** solicită clarificări cu privire la obligația de a raporta inclusiv infrastructura închiriată, la care reprezentanții ANCOM menționează că operatorii nu au obligația de a raporta date referitoare la infrastructura închiriată, ci doar informații privind elementele de infrastructură pe care le dețin în proprietate sau în concesiune.

În încheiere, vicepreședintele ANCOM le adresează celor prezenți rugămintea de a da dovadă de bună credință în raportarea informațiilor, inclusiv a celor ce trebuie raportate conform art. 3 alin. (1) din decizie, și solicită raportarea întregii palete de tipologii de infrastructură pentru a ajuta atât echipa ANCOM, cât și pe cea a integratorului la implementarea tuturor detaliilor tehnice.

În lipsa altor observații, vicepreședintele ANCOM declară decizia adoptată în forma supusă consultării în cadrul acestei ședințe a Consiliului Consultativ.

Vicepreședintele ANCOM le mulțumește participanților pentru prezență și declară ședința închisă.